

Wzrostki x 23  
12.08.2014  
PROJEKT *Joanna Gadzińska*

XLIII | 22

UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY  
z dnia .....

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu ponownej skargi

Rada Miejska w Świdnicy uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje za bezzasadną skargę z dnia 17 lipca 2014 r., otrzymaną w dniu 29 lipca 2014 r., na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XL/458/14 z dnia 6 czerwca 2014 r. oraz w uchwale nr XLI/481/14 z dnia 27 czerwca 2014 r.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Świdnicy.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Joanna Gadzińska*  
Joanna Gadzińska

RADCA PRAWNY  
*Jarosław Wasyliszyn*  
W1-346

UZASADNIENIE  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY  
z dnia .....

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przesłała Prezydentowi Miasta pismem z dnia 22.07.2014 r. Nr DSWRU-571-5124/14(3)/14/EZ skargę z dnia 17.07.2014r w sprawie nienależytego – jak podaje skarżąca – wykonywania powierzonych zadań i obowiązków przez służby socjalne Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy oraz nieliczenia się z jej dobrem jako osoby, zwracającej się o przyznanie niezbędnego do potrzeb wsparcia. Skarżąca sygnalizuje również brak, ze strony podległego Panu Prezydentowi Urzędowi Miasta, jakichkolwiek działań na rzecz poprawy jej warunków mieszkaniowych.

Prezydent Miasta pismem z dnia 29.07.2014 r. DAO.OK.1511.3.2014 przekazał skargę Radzie Miejskiej, celem jej rozpatrzenia.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, Rada Miejska jest właściwa do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami udzielonymi przez Prezydenta Miasta (pismo-DMK.GM.71409.57.07.2014 z dn. 11.08.2014 r.) i Dyrektora MOPS (pismo DS.0410.24.2014 z dn. 07.08.2014 r.) oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej (protokół nr 30/14 z dn.20.08.2014 r.), ustalono, że:

**Poni** ponownie skarży się, że pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie wyznaczają jej daty wywiadu, zwlekają z wydaniem decyzji i wypłatą zasiłków i fałszują dokumenty. Porusza również kwestie dotyczące wydarzeń i decyzji wydanych w latach ubiegłych oraz poprawy warunków mieszkaniowych.

Podejmowanie decyzji względem skarżącej, w wyniku przeprowadzonych postępowań, odbywa się z zachowaniem procedur ściśle przewidzianych przepisami prawa. Sposób i terminy przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego reguluje Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm.) i Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. poz. 712). Zagadnienia związane z wydawaniem decyzji administracyjnych, kończących postępowanie w sprawie, reguluje ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). Wykonanie decyzji przyznającej świadczenie pieniężne może nastąpić, gdy stanie się ona ostateczna, po upływie terminu do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego lub z chwilą doręczenia decyzji organu odwoławczego, która z mocy prawa jest ostateczna.

Zadaniem pomocy społecznej jest jedynie wspierać osoby i rodziny w dążeniu do wyjścia z kryzysu, a nie spełniać wszelkie żądania, co do wielkości i czasu udzielanej pomocy. W pierwszej kolejności pomoc adresowana jest do osób w podeszłym wieku, dzieci, osób dotkniętych chorobą lub niepełnosprawnością, którzy mają mocno ograniczone możliwości zaspokajania własnymi siłami potrzeb bytowych. Taki pogląd został wyrażony w szerokim orzecznictwie sądów administracyjnych w obszarze pomocy społecznej.

W stosunku do zarzutu, który dotyczy fałszowania informacji z systemu SESPID (wydruk), należy po raz kolejny przypomnieć o tym, że SESPID to zsynchronizowany system pomocy społecznej, gromadzący informacje z baz danych obejmujących świadczenia pomocy społecznej i rynku pracy. Nie posiada dostępu do baz danych innych instytucji, jak np. sąd. Nie ma również możliwości wprowadzania jakichkolwiek zmian w gromadzonych w nim informacjach.

Skarżąca mieszka wraz z matką oraz rodzeństwem w lokalu komunalnym o powierzchni 76,00 m<sup>2</sup>, złożonym z 3 pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju. Najemcą mieszkania była matka skarżącej, która umowę najmu zawarła w 2001 r i utraciła w 2007 r. z powodu zaległości czynszowych. W dniu 23 sierpnia 2007 r. Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny orzekł wyrok eksmisyjny wobec wszystkich domowników przyznając rodzinie uprawnienie do lokalu socjalnego.

W 2013 r. na wystąpienie w sprawie mieszkaniowej, otrzymała pismem z dnia 01.10.2013 r.- DMK.GM.71409.57.07.13 odpowiedź, że zgodnie z wyrokiem Sądu rodzinie zostanie zabezpieczony lokal socjalny.

Skarżąca wraz pozostałymi domownikami oczekuje na wykonanie wyroku eksmisyjnego za zaległości. Wszyscy domownicy są osobami pełnoletnimi. Wykonanie wyroku eksmisyjnego nie polepszy sytuacji mieszkaniowej a spowoduje przeniesienie rodziny do innego otoczenia, do lokalu o mniejszym metrażu. Warunki mieszkaniowe w lokalu socjalnym nie ulegną poprawie.

W przeszłości Pani wielokrotnie składała skargi na pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i działalność Dyrektora Ośrodka w powyższym zakresie. Skarga z dnia 17 lipca 2014 r. nie opiera się na nowych argumentach oraz nie wnosi do sprawy nowych okoliczności.

Wobec powyższego podtrzymuje się stanowisko zawarte w uchwale nr XL/458/14 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 6 czerwca 2014 r. oraz w uchwale nr XLI/481/14 z dnia 27 czerwca 2014 r., uznających skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Joanna Gadzińska*  
Joanna Gadzińska

RADCA PRAWNY

*Włodzisław Wasyliszyn*  
W1-346